

---

П И СЬ М О  
О П Р Á В И Л А Х ъ

РОССИЙСКАГО СТИХОТВОРСТВА (°)

---

ПОЧТЕННЫЙШИЕ ГОСПОДА!

Ода, кошорую Вашему разсужденію вручить нынѣ вы-  
сокую честь имѣю, ни что иное есть, какъ только  
превеликія оныя радости плодъ, кошорую не побѣди-  
мѣйшия нашей МОНАРХИИ преславная надъ непріятелями-  
побѣда, въ вѣрномъ и ревностномъ моемъ сердцѣ возбу-  
дила. Моя продерзость, васъ неискуснымъ перомъ упру-  
жданъ, только отъ усердныхъ къ отечеству и его слову  
любви происходитъ. Подлинно, что для скудости къ  
сему предпріятію моихъ силъ, лучше бы мнѣ молчать  
было. Однако же сомнѣяясь, что ваше сердечное радѣ-  
ніе къ распространенію и исправленію Россійского языка,  
и мое въ семъ неискусство и въ Россійскомъ Стихотвор-  
ствѣ недовольную способность извинить, а доброе мое  
намѣреніе за благо примешъ, дерзнуль наималѣйший сей  
мой трудъ, купно со слѣдующимъ о нашей *Вирсификації*  
 *вообще разсужденіемъ*, вашему предложиши искусству.

• 2 \*

Не

---

(\*) Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ письма сего видно, что Авторъ писалъ  
его въ скорости по сочиненіи оды на побѣду надъ Турками и Та-  
шарами, шо есь 1739 года.

Не пристрастіе меня къ сему понудило, чтобы большее искусство имѣющихъ правила давать: но искренное усердіе заспавило отъ васъ самихъ научиться, правдивы ли оныя мнѣнія, что я о нашемъ стихосложеніи имѣю, и по кошорымъ до нынѣ стихи сочиняя, поспушаю. И такъ, начиная оное Вамъ, Мои Господа, предлагать, прежде кратко объявляю, на какихъ я основаніяхъ оныхъ утверждаю.

Первое и главное мнѣ кажется быть сїе: Российскіе стихи надлежитъ сочинять по природному нашего языка свойству; а того, что ему весьма не свойственно, изъ другихъ языковъ не вносить.

Второе, чѣмъ Российской языкъ изобиленъ, и что въ немъ къ Версификаціи угодно и способно, того, смотря на скучность другой какойнибудь рѣчи, или на небреженіе въ оной находящихся стихотворцевъ, не ощущимашь; но какъ собственное и природное употреблять надлежитъ.

Третье: понеже наше стихотворство только лишь начинается; того ради чтобы ничего неугоднаго не ввести, а хорошаго не оставилъ, надобно смотрѣть, кому и въ чемъ лучше послѣдоватъ.

На сихъ трехъ основаніяхъ утверждаю я слѣдующія правила:

Первое: въ Россійскомъ языкѣ тѣ только слоги долги, надъ кошорими споинъ сила, а прочие всѣ коротки. Сїе самое природное произношеніе намъ очень легко показывать. Того ради со всѣмъ худо, и свойству Славенскаго языка,

языка, которой съ нынѣшнимъ нашимъ не много раз-  
нился, прошивно учинилъ Смолицкій, когда онъ е, о,  
за короткія, а, і, в, за общія; и, ъ, ѿ, съ нѣкошорыми  
двугласными и со всѣми гласными, что предъ двумя или  
многими согласными споясть, за долгія почель. Его, какъ  
изъ первого параграфа его просодіи видно, обманула Маш-  
ея Сприковская Сарматская Хронологія, или онъ мо-  
жетъ быть, на сихъ Овидіевыхъ стихахъ утверждался:  
*de Ponto Lib. IV. Eleg. 13.*

*Ah pudet, et Getico scripsi sermone libellum,  
Structaque sunt mostris barbara verba modis,  
Et placui, gratare mibi, coepique poëtae  
Inter inhumanos nomen habere Getas.*

Ежели Овидій, будучи въ ссылкѣ въ Томахъ, старин-  
нымъ Славенскимъ, или Болгарскимъ, или Сарматскимъ  
языкомъ стихи на Лапинскую стать писалъ; то отку-  
ду Славенскія Граматики Автору на умъ пришло, дол-  
госпѣ и краткость слововъ со всѣмъ Греческую, а не  
Лапинскую принять, не вижу. И хотя Овидій въ своихъ  
стихахъ, по обыкновенію Латинскихъ стихошворцевъ,  
стопы, и, сколько изъ сего Гексаметра,

*Materiam quaeris? de Cesare dixi,  
ibidem.*

Заключить можно, двоесложныя и троесложныя въ  
героическомъ своемъ поэмашъ употребляль: однако толь  
высокаго разума пітиша, не надѣюсь чио такъ погрѣ-  
шиль, чиобы ему долгоспѣ и краткость слововъ, Лапинскому, или Греческому языку свойственную, въ  
оные стихи ввести, которые онъ на чужомъ и весьма  
особли-

особливомъ языкѣ писалъ. И ежели древней онай языкѣ отъ нынѣшняго нашего не очень былъ различенъ: то употреблялъ оспроумный попъ спихопворецъ въ спи-хахъ своихъ не иныя, какъ только тѣ за долгіе слоги, на которыхъ акцентъ стойшъ, а проче всѣ за краткіе. Слѣдовашельно Гексаметры, употребляя вмѣсто Спонде-евъ для ихъ малости Хореи, тѣмъ же образомъ писаль, копорымъ слѣдующія Россійскія сочинены:

Щаслива красна была весна, все лѣто пріятно.  
Только мутился песокъ, лишь бѣлая пѣна кипѣла.

А Пентаметры:

Какъ обличаешь, смонри больше свои на дѣла.  
Ходишь сѣ кѣмъ всегда, бояся штого подопиушь.

А не такъ, какъ Славенскія Грамматики Авпюръ:

Сармански новорастныя музы спопу перву  
Тщающуся Парнасъ въ обишељ вѣчну заяши,  
Христе Царю прїими, и благоволивъ шебѣ сѣ отцемъ и проч.

Сіи спихи колъ Славенскаго языка свойству про-  
тивны, всякъ видѣть можетъ, кто онай разумѣетъ. Однако не могу я и оныхъ симъ предпочитать, въ ко-  
торыхъ всѣ односложныя слова за долгія почитаются. При-  
чина сего всякому Россіянину извѣстна. Кто будешь  
протягивать односложные союзы и многѣ во многихъ  
случаяхъ предаоги? Самыя имена, мѣстоименія, и на-  
рѣчія, стоя при другихъ словахъ, свою силу теряютъ.  
Напримеръ: за спо лѣтъ; подъ мостъ упалъ; реветь  
какъ Левъ. Что ты знаешь? По оному Королларю, въ  
которомъ сіе правило щасливо предложено, сочинен-  
ные

ные спихи , хотя быть Гексаметрами, въ испытые и изрядные, изъ Анапестовъ и Хореевъ состоящіе , Пентаметры попали, на примѣръ:

Не возможно сердцу, ахъ! не имѣшь печали.

По моему мнѣнїю, наши единосложныя слова, иные всегда долги, какъ: Богъ, Храмъ, святы: иные крапки, напримѣръ союзы: же, да, и; а иные иногда крапки, иногда долги; напримѣръ: на морѣ, по году, на волю, по горѣ.

Второе правило: во всѣхъ Россійскихъ правильныхъ стихахъ, долгихъ и короткихъ надлежитъ нашему языку, свойственная спопы опредѣленнымъ числомъ и порядкомъ учрежденныя, употреблять. Оныя каковы бытъ должны, свойство въ нашемъ языкѣ находящихся словъ оному учить. Доброхотная природа какъ во всемъ, такъ и въ оныхъ, довольно Россіи дала изобиліе. Въ сокровищѣ нашего языка имѣемъ мы долгихъ и краткихъ речений неисчерпаемое богатство; такъ что въ наши стихи безъ всякия нужды двоесложные и троесложные спопы внести, и въ штомъ Грекамъ, Римлянамъ, Нѣмцамъ, и другимъ народамъ, въ Версификаціи правильно поступающимъ, послѣдовать можемъ. Не знаю, чего бы ради иного наши Гексаметры, и всѣ другие стихи, съ одной стороны такъ запереть, чтобы они ни больше, ни меньше опредѣленнаго числа слоговъ не имѣли; а съ другой такую волю дать, чтобы вместо хорея свободно было положить Ямба, Пиррихія, и Сондея; а слѣдовашельно, и всякую прозу стихомъ называть, какъ

какъ только развѣ послѣдня на Риѳмы кончащимся Польскимъ и Французскимъ спрочкамъ? Неосновательное оное употребленіе, которое въ Московскія школы изъ Польши принесено, никакого нашему спихосложенію закона и правиль дать не можетъ. Какъ онъмъ спихамъ послѣдовать, о которыхъ правильномъ порядкѣ тѣхъ же творцы не радѣютъ? Французы, которые во всемъ хотятъ напурально поступать, однако почти всегда противно своему намѣренію чинятъ, намъ въ томъ, что до сопѣ надлежитъ, примѣромъ быть не могутъ: понеже, надѣяся на свою Фантазію, а не на правила, толь криво и косо въ своихъ стихахъ слова склеиваются, что ни прозой, ни спицами названъ не льзя. И хотя они такъ же, какъ и Нѣмцы, могли бы споны употреблять, что сама природа иногда имъ въ рошъ кладетъ, какъ видно въ первой спрофѣ єды, которую Бодро Депро на задачу Намура сочинилъ:

*Quelle docte et sainte yvresse,  
Aujourd’hui me fait la loi?  
Charles Nuyerkes du retzef etc.*

Однако нѣжные тѣ господа на то не смотря, почти однѣми риѳмами себя довольствующіе. Приспойнымъ вѣсма символомъ Французскую поэзію нѣкто изобразилъ, представивъ онуу на шеатрѣ подъ видомъ нѣкоторыхъ женщинъ, что сугорбившись и раскарячившись при музыкѣ играющаго на скрипцѣ Самира танцуетъ. Я не могу довольно о томъ нарадоваться, что Россійскій нашъ языкъ не токмо бодростію и героическимъ звономъ Греческому, Лапинскому и Нѣмецкому не уступаетъ; но и подобную онъмъ, а себѣ купно природную и свойственную

ситвенную Версификацію имѣть можетъ. Сѣе шоль долго пренебреженное счастіе, чтобы совсѣмъ въ забвениіи не осталось, умыслилъ я наши правильные стихи изъ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ спопъ соспавлять, и отъ пѣхъ, какъ въ вышеозначенныхъ трехъ языкахъ обыкновенно, снѣмъ имена дать.

Первой родь стиховъ называю *Ямбическімъ*, которой изъ однѣхъ только Ямбовъ состоинъ:

Бѣлѣеть Будто снѣгъ лицомъ.

Второй *Аналестическімъ*, въ которомъ только одинъ Анаисты находятся:

Начертанъ многоократно въ бѣгушихъ волнахъ.

Третій изъ Ямбовъ и Аналестовъ смѣшаннымъ, въ которомъ по нуждѣ, или произволенію, поспавлены бытъ могутъ, какъ случится.

Во пищу себѣ червей хватать.

Четвертый *Хорентическімъ*, чѣо одни Хореи соспавляютъ:

Свѣпъ мой, знаю, чѣо пылаенъ.

Маѣ мой не служить доля.

Пятой *Дактилитическімъ*, которой изъ единыхъ только Дактилей состоинъ:

Вѣшся кругами змія по шравѣ обновившись въ

(разсѣлинѣ.

Шестой изъ Хореевъ и Дактилей смѣшаннымъ, гдѣ по нуждѣ, или по изволенію, шу и другую употреблены можно сполу.

Ежель боится, кто не спалъ бы силенъ безмѣрно.

Симъ образомъ расположивъ правильные наши стихи, нахожу шесть родовъ Гексаметровъ, столько же родовъ Пентаметровъ, Тетраметровъ, Триметровъ и Диметровъ, а слѣдовашельно всѣхъ трипнадцать родовъ.

Неправильными и вольными стихами тѣ называю, въ которыхъ вмѣсто Ямба, или Хорея можно Пиррихія положить. Оные стихи употребляю я только въ пѣсняхъ, гдѣ всегда опредѣленное число словъ быть надлежитъ. Напримѣръ, въ семь стихъ вмѣсто Ямба Пиррихій положенъ:

— — — — —  
двѣши румянецъ умножайше.

А здѣсь вмѣсто Хорея:

— — — — —  
Солнева сеспра забыла.

Хорея вмѣсто Ямба, и Ямба вмѣсто Хорея въ вольныхъ стихахъ употребляю я очень рѣдко, да и то ради необходимыхъ нуждъ, или великія скорости: понеже они совсѣмъ другъ другу противны.

Что до Цезуры надлежитъ, оную, какъ мнѣ видишся, въ срединѣ правильныхъ нашихъ стиховъ употреблять и оспавлять можно. Долженствуетъ ли она въ нашемъ Гексаметре для одного только отдыху быть неопытно, то можете разсудить всякъ по своей силѣ.

Тому

Тому въ своихъ стихахъ оную всегда оставимъ позволено, кто однимъ духомъ принадели слоговъ прочищать не можетъ. За наилучшя, велелѣпнѣйшя, и къ сочиненію легчайшя, во всѣхъ случаяхъ скорость и тихость дѣйствія и состоянія всякаго пристрастія изобразить наиспособнѣйшя, оныя стихи почишаю, которые изъ Анапестовъ и Хореевъ состоятъ.

Чистые ямбическіе стихи хотя и трудновато сочинять; однако поднимаясь тихо въ верхъ, матеріи благородство, великолѣпіе и высоту умножаютъ. Оныхъ нигдѣ не можно лучше употреблять, какъ въ торжественныхъ одахъ, чѣмъ я въ моей нынѣшней и учинилъ. Очень также способны и падающіе, или изъ Хореевъ и Дактилевъ составленные, стихи, къ изображенію крѣпкихъ и слабыхъ Аффектовъ, скорыхъ и тихихъ дѣйствій, быть видятся. Примѣръ скораго и яраго дѣйствія:

Брѣвна катайше на веѣхъ, каменья и горы валише, лѣсъ бросяйше, живучей выжавъ духъ, задавише.

Прочіе роды стиховъ, разсуждая состояніе и важность матеріи, такъ же очень пристойно употреблять можно, о чёмъ подробно упоминаю для краткости времени оставляю.

Третіе Россійскіе стихи красно и свойственно на мужскія, женскія, и три літеры гласныя въ себѣ имѣющія Риѳмы, подобные Италіанскимъ, могутъ кончиться. Хотя до сего времени только однѣ женскія Риѳмы въ Россійскихъ стихахъ употребляемы были, а мужскія,

и опъ претъято слога начинаящіяся, заказаны; однако сей заказъ толь праведенъ, и нашей Версификаціи такъ свойственъ и природенъ, какъ, ежели бы кто обѣими ногами здоровому человѣку всегда на одной скакать велѣлъ. Оное правило начало свое имѣти, какъ видно, въ Польшѣ, откуду пришедъ въ Москву, нарочито вкоренилось. Неосновательному оному обыкновенію такъ мало можно послѣдовашь, какъ самимъ Польскимъ Риѳмамъ, которыхъ не могутъ иными быть, какъ только женскими: понеже всѣ Польскія слова, выключая нѣкоторыя односложныя, силу на предкончаемомъ слогѣ имѣютъ. Въ нашемъ языкѣ толь же довольно на послѣднемъ и претъемъ, коль надъ предкончаемомъ слогѣ силу имѣющихъ словъ находится: то для чего намъ оное богоизволѣніе пренебрегашь, безъ всякия причины самовольную нищету терпѣть, и только однѣми женскими побрякивать, а мужескимъ бодрость и силу тригасныхъ устремленіе и высоту оставлять? Причины тому ни какой не вижу, для чего бы мужескія Риѳмы толь смѣшны и подлы были, что бы ихъ только въ Комическомъ и Сатирическомъ стихѣ, да и то еще рѣдко, употреблять можно было? и чѣмъ бы святѣе сїи женскія Риѳмы: красовуляхѣ, ходуляхѣ, слѣдующихъ мужескихъ, востокѣ, высокѣ, были? по моему мнѣнію, подлость Риѳмовъ не въ томъ состоится, что они больше или меньше слоговъ имѣютъ; но что оныхъ слова подлое или простое что значать.

Четвертое: Россійскіе стихи также къ стихи красно и свойственно соединяться могутъ, какъ и Нѣмецкіе.

Понеже

Понеже мы мужеския, женския, и тригласныя Риёмы имѣть можемъ; то услаждающая всегда человѣческія чувства перемѣна, оныя межъ собою перемѣшивать пристойно велиить; чѣмъ я почти во всѣхъ моихъ стихахъ чинилъ. Подлинно, что всякому, кто однѣ женскія Риёмы употребляеть, соединеніе и перемѣшка стиховъ странны кажущія; однако ежели бы онъ къ сему только примѣнился, то скоро бы увидѣль, что оное толь же пріятно и красно, коль въ другихъ Европейскихъ языкахъ. Ни когда бы мужеская Риёма передъ женскою не показалася, какъ дряхлой, чорной и девяносто лѣтъ старой арапъ, передъ наипоклонляемою, наинѣжною, и самыемъ цвѣтомъ юности сѣяющею Европейскою красавицею.

Здѣсь предлагаю я нѣкоторыя строфы изъ моихъ стиховъ, въ примѣръ стопъ и сочетанія. Тетраметры изъ Анапесковъ и Ямбовъ сложенные.

На восходѣ солнце какъ зардиня,  
Вылещаешь всыльчиво хищный всшокъ;  
Глаза кровавы, самъ вершишся;  
Удара не сноситъ Сѣверъ въ бокъ,  
Господство даешь своему побѣдителю  
Пресильныхъ водъ морскихъ возбудишелю;  
Свои шотъ зыби на прежни возводишь,  
Являешь полноть силы своей,  
Что южной страной владѣетъ всей,  
Індійски быстро осшрова проходишъ,

**Вольные вспашающіе Тетраметры:**

Одна съ Нарциссомъ мнѣ судьбина,  
Однако съ нимъ любовь моѧ.  
Хошь я не самъ шоя причина,  
Люблю Миршиллу, какъ себя.

**Вольн.**

22 ПИСЬМ. О ПРАВИЛ. РОССИЙСК. СТИХОТВОР.

Вольные падающіе Тетраметры:

Нимфи околъ насъ кругами  
Танцovalи поючи,  
Всплескиваючи руками,  
Нашей искренной любви  
Веселяся привѣчали,  
И цветами насъ вѣничали.

Ямбическіе Триметры:

Весна тепло ведѣшъ,  
Прѣяшной Западъ вѣешъ,  
Всю землю солнце грѣешъ;  
Въ моемъ лишь сердцѣ ледъ,  
Грустъ прочь забавы бѣешъ.

Но, мои господѣ, опасаясь, чтобы не важнымъ симъ моимъ письмомъ вамъ очень долго не наскучить, съ покорнымъ прошеніемъ заключаю. Ваше великодушіе, ежели мои предложенные о *Российской Версификаціи мнѣнія* нашему языку не свойственны и неприятны, меня извиниши. Не съ инымъ коимъ намѣреніемъ я сїе учинилъ дерзнуль; какъ шолько, чтобы оныхъ благосклонное исправленіе, или безпристрастное подкрѣпленіе, для большаго къ Поэзіи поощренія, ошь васъ получишъ. Чего несомнѣнно надѣясь, остаюсь

ПОЧТЕНИЙШІЯ ГОСПОДА!

Вашъ покорнѣйшій слуга

Михайло Ломоносовъ.

ОДЫ